

弟子屈町官民連携まちなか再生推進支援業務
公募型プロポーザル企画提案書 評価基準及び点数票

1 評価点数

評価基準	配点が5点の項目	配点が10点の項目	配点が15点の項目
内容が特に優れている	5	10	15
内容が優れている	4	8	12
内容が標準的	3	6	9
内容がやや劣っている	2	4	6
内容が劣っている	1	2	3

2 審査項目、配点

対応 様式	記載事項		審査基準	配点	点数
	大項目	小項目			
参加 表明 書	体 制	管理技術者の実績	・同種、類似業務の実績の有無・件数	5	
		担当技術者の実績	・同種、類似業務の実績の有無・件数	5	
	実 績	業務実績	・同種、類似業務の実績が十分高度な内容のものであるか。	10	
企画 提案 書	業務の 実 施 方 針	業務の背景・目的	・本業務の背景、目的、課題を理解しているか。	10	
		関係法令等の理解	・官民連携都市再生推進事業の趣旨や同補助金等の制度内容を十分理解しているか。	5	
	業務スケジュール及び 実施体制		・効率的に業務が実施されるスケジュールとなっているか。 ・具体性、実行性の高いスケジュールが提案されているか。	5	
	エリア プラッ トフォ ーム構 築と未 来ビジ ョン策 定	まちづくりの方向性 整理における着眼点 について	・本町の特性を踏まえた、まちづくりの方向性整理における着眼点について、エリアの価値・可能性や分野横断的な視点を取り入れた提案となっているか。	15	
		エリアプラットフォームの構築に向けたシナリオについて	・関係者の発掘及び以降把握の手法について、具体的かつ実効性の期待できる提案となっているか。 ・本町の特性や関係者の意向等を踏まえたエリアプラットフォーム構築の手法について、具体的かつ実効性の期待できる提案となっているか。 ・上記2項目において、提案者の独自性が発揮されているか。	15	
		未来ビジョン策定に向けたシナリオについて	・本町及び事業エリアの特性を踏まえた、着眼点を持ち具体的かつ実効性のある提案となっているか。 ・ワークショップや社会実験の進め方について、具体的かつ実効性の期待できる提案となっているか。 ・上記2項目において、提案者の独自性が発揮されているか。	15	

		プレゼンテーション 及びヒアリング	・本業務の趣旨、現状と課題を理解したうえで、順序立てて理解しやすい説明であるか。 ・専門的かつ具体的な受け答えができているか。 ・明確な応答がされ、地域の特色や資源を活かしたビジョン策定につながる素地の構築が期待できるか。	5	
見積 書		コ ス ト	・業務コストに見合った適切な見積金額が示されているか。	1 0	
合 計				1 0 0	

※選考における評価の最低基準値は委員の総点数の6割とする。