## 弟子屈町阿寒摩周国立公園川湯地区整備計画策定支援業務 公募型プロポーザル評価基準

公募型プロポーザル評価基準				
No.	評価項目	配点	評価要素	着眼点
1	実績	15	業務実績(全国)	全国の市区町村における類似業務の実績は豊富か
			業務実績(北海道)	北海道内での類似業務の実績は豊富か
			担当技術者の実績	主担当を担う技術者の類似業務の実績は 豊富か
2	業務執行の 妥当性	20	国・社会・地方自治 体の動向への理解 度	国の政策や社会経済動向、地方自治体の 動向等に関する知識と理解は、本業務に必 要なレベルにあるか
			本業務への理解度	要領・仕様で示した本業務の目的や川湯温泉のあるべき姿を理解しているか
			本業務に従事する姿勢	積極的かつ真摯に本業務に取り組む姿勢 を有しているか
			情報収集力	本業務の遂行に必要な先進事例や国の政策等の情報を収集する手段を有しているか
3	企画提案の 内容	35	コンセプト業務	目指すべき方向性が明確で、川湯温泉の 特性を活かしたコンセプトになっているか
			まちづくりデザイン 業務	既存施設の等の調査を行い、川湯温泉なら ではの視点によりデザインされているか
			配置検討業務	コンセプトに基づくデザインであり、主要施 設の配置が具体的に検討されているか
			イメージ作成業務	イメージパースが作成され、魅力的なカット となっているか
			地域意見の聴取	地域事業者、住民への意見が実施され、意見が反映される仕組みになっているか
			改善計画策定業務	マスタープランに基づく改善計画の策定の 計画がなされているか
	体制・スケ ジュール	15	業務の実施体制	業務を遅滞なく進行できる体制を有してい るか
4			情報セキュリティ体 制	住民の個人情報の漏洩等への万全の対策が講じられているか
			業務スケジュール	スケジュールは妥当で、本町の策定体制に 多くの負荷をかけることはないか
5	独自提案	10	独自提案	仕様書に記載のある項目のほか、本業務 にとって有益な提案があるか
6	コスト	5	費用対効果	費用対効果を評価する
酉	配点合計		100	評価点合計